

停止適用函釋一覽表

編號	發文日期及字號	全文內容
1	102.04.10 / 環署土字第 1020028516 號函	<p>主 旨：貴轄○○公司依土壤污染評估調查及檢測作業管理辦法申請再次展延審查同意函疑義，復如說明，請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、土壤污染評估調查及檢測作業管理辦法（以下簡稱管理辦法）第 16 條：「事業取得土壤污染評估調查及檢測資料審查同意函後，應於 6 個月內完成變更、歇業之登記。逾期者重新提送土壤污染評估調查及檢測資料。但經地方主管機關或受託機關同意者，不在此限」，先予敘明。</p> <p>二、上開規定係為使事業均能依正常程序完成變更與歇業登記，避免申報後間隔多時方才辦理變更與歇業登記，導致先前完成申報之資料內容與用地現況可能已產生極大差異，造成主管機關無法確實掌握土地品質，為確保資料代表性，故規範其有效性以六個月為原則。惟考慮各事業所遇狀況不盡相同，須依實際情況進行多方面評估，因此作業管理辦法授予所在地主管機關對於審查同意函時效性展延之權力。</p>
2	101.05.30/ 環署土字第 1010043481 號函	<p>主 旨：貴廠廢棄物申報土壤及地下水污染整治費疑義一案，詳如說明，請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、復 貴廠 101 年 5 月 3 日（101）○○發字第○○○○號函。</p> <p>二、經查 貴廠產出之含鈹及含鎳廢觸媒屬廢棄物清理法第 38 條公告產業用料需求之事業廢棄物種類，依 96 年 2 月 27 日環署廢字第 0960014347F 號公告第 10 點免依規定連線申報其產出、貯存、清除、處</p>

		<p>理、再利用、輸出及輸入情形，故此類廢棄物亦免申報土壤及地下水污染整治費。</p> <p>三、經查事業廢棄物申報及管理系統，貴廠事業廢棄物申報資料包括含鈹及含鎳廢觸媒，將其產量扣除後，結算 100 年第 3、4 季應繳整治費總金額為○○○萬○○○元整，尚需補繳○○○○元整（整治費審查表及結算明細表如附件），依土壤及地下水污染整治費收費辦法第 4 條第 2 項規定結算不足者，應於次季補足其差額。</p>
3	101.05.25 / 環署土字第 1010042153 號函	<p>主 旨：本署同意即日起停止徵收 貴公司廢酸洗液（廢棄物代碼 R-2502）土壤及地下水污染整治費，復請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、復 貴公司 101 年 4 月 26 日（101）○○字第○○號函及依據○○○○顧問股份有限公司 101 年 5 月 16 日環一字第○○○○○○號函辦理。</p> <p>二、經查 貴公司鋼鐵軋延及擠型製程產生之廢酸洗液（廢棄物代碼 R-2502），經廢酸再生製程直接產製鹽酸回製程中使用及事業廢棄物清理計畫書原、物料及產品資料，登載廢酸洗液（R-2502）項目為主要原料，非屬廢棄物，依土壤及地下水污染整治費收費辦法立法意旨，廢棄物自行處理回廠內製程再利用部分得免申報及繳納整治費，本署同意停止徵收廢酸洗液（廢棄物代碼 R-2502）土壤及地下水污染整治費，惟核定日前仍請依規定申報及繳費。</p>
4	101.02.23 / 環署土字第 1010014077 號函	<p>主 旨：函詢核定開發工業區，因現況屬未正式營運，暫不需辦理申報，請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>所詢工業區因現況屬未正式營運，暫不需辦理申報，惟該工業區內第一家工廠取得工廠</p>

		登記時則視為該工業區之營運期，屆期請依「目的事業主管機關檢測土壤及地下水備查作業辦法」辦理申報。
5	101.02.23 / 環署土字第 1010015951 號函	<p>主 旨： 貴公司函詢廢棄物進廢棄物處理廠，實行再利用製程者，其土壤及地下水污染整治費是否採再利用費率進行徵收案，案，詳如說明，請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 28 條第 1 項規定：「中央主管機關為整治土壤、地下水污染，得對公告之物質，依其產生量及輸入量，向製造者及輸入者徵收土壤及地下水污染整治費，並成立土壤及地下水污染整治基金。」其目的係為預防及整治國內土壤及地下水不明污染場址，係屬特別公課、財源籌措機制，非污染者付費。</p> <p>二、土壤及地下水污染整治費收費辦法係依據土污法第 28 條第 2 項規定，訂定其徵收物質、費率及繳費流程、期限等。該辦法業於 100 年 3 月 7 日修正發布，並自同年 7 月 1 日起實施，於 10 月 1 日起正式申報。</p> <p>三、上開收費辦法附表二（應徵收土壤及地下水整治費之廢棄物徵收費率及行業別表）中，土污費於廢棄物徵收項目費率訂定過程中，為鼓勵業者廢棄物資源化再利用，再利用者以較低費率計算。</p> <p>四、貴公司非屬土壤及地下水污染整治費之徵收對象，惟因委託處理之業者屬徵收對象，且貴公司處理流程確屬再利用行為，故建議請其相關繳費業者來函並經佐證該項廢棄物實屬採再利用程序處理後，再予核定其再利用費率。</p>
6	100.11.15 /	主 旨：有關土壤及地下水污染整治費收

	環署土字第 1000095632 號函	<p>費辦法第 3 條第 1 項附表 2，增列廢棄物處理業之「固化物」徵收種類釋示案，詳如說明，復請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>土壤及地下水污染整治費收費辦法（以下簡稱土污費收費辦法）第 3 條第 1 項附表 2 規定廢棄物處理業，其廢棄物經中間處理後，固化法為最終處理方式，其物質徵收種類（固化物）依據「事業廢棄物貯存清除處理方法及設施標準」第 2 條專用名詞訂定之，其中「固化法」係指利用固化劑與事業廢棄物混合固化之處理方法，屬土污費收費辦法徵收範圍；另「穩定化法」係指利用化學劑與事業廢棄物混合或反應使事業廢棄物穩定化之處理方法，尚非屬土污費收費辦法徵收範圍。</p>
7	100.06.16 / 環署土字第 1000044968 號函	<p>主 旨： 貴公司函請示釋有關廢酸以管線跨廠輸送進行再利用是否須申報繳納土壤及地下水污染整治費一案，詳如說明，復請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依本署 100 年 3 月 7 日土字第 1000016896 號令修正發布土壤及地下水污染整治費收費辦法第 3 條第 1 項規定，貴公司冷軋鋼板廠及○○一廠於廢棄物清理計畫書行業別分別為 2544、2413 及 2413、2543，其中貴公司冷軋鋼板廠（行業別代碼為 2544）屬本次修法新徵收之對象，合先敘明。</p> <p>二、本修正收費辦法總說明略以「……整治費徵收自 91 年起已逾九年，審視國內諸多不明污染場址多為過去廢棄物非法棄置造成，故本次修法將廢棄物納入徵收，選定廢棄物產生量大且同時為本法同時為本法第 8 條、第 9 條管制對象等 15 個行業別先行</p>

		<p>徵收……」故本次修法將廢棄物及污染場址常見重金屬污染物鎳、銅納入新徵收物質。</p> <p>三、貴公司冷軋鋼板廠酸洗製程產生之廢酸係以管線跨廠輸送至貴公司○○一廠之酸再生設備進行再利用之行為，經查其冷軋鋼板廠酸洗製程產生之廢酸屬金屬表面清洗程序（廢酸洗液回收設備）之「原物料」，非屬廢棄物，故依上述立法意旨，貴公司冷軋鋼板廠所產生之廢酸得免申報繳納土壤及地下水污染整治費。</p>
8	100.04.11 / 環署土字第 1000021391 號函	<p>主 旨：有關「目的事業主管機關檢測土壤及地下水備查作業辦法」疑義案，詳如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、土壤及地下水污染整治法（以下簡稱本法）第 6 條第 3 項及依同條文第 4 項所訂旨揭備查作業辦法之立法旨意，係為預防產業集中之工業區運作造成土壤、地下水污染，爰增訂由目的事業主管機關視區域內污染潛勢，定期檢測之規定，合先敘明。</p> <p>二、旨揭備查作業辦法所稱工業區，係指編定開發之工業區。依區域計畫法或都市計畫法所劃定之工業區，係作為促進工業目的整體發展之使用區，尚未有編定開發之程序，故暫不受本辦法規範，惟各級主管機關仍得視情況依本法第 6 條第 1 項、第 7 條第 1 項及第 12 條第 1 項等規定辦理監測、調查及查證工作。</p>
9	099.08.03 / 環署土字第 0990068888 號函	<p>主 旨：有關 貴府回復○○公司涉及土壤及地下水污染整治法第 9 條之規定，詳如說明，請 查照。</p> <p>說 明：土壤及地下水污染整治法第 9 條規範之對象為中央主管機關公告之事業，因此應視事業在辦理設立、歇業及變更時，其</p>

		事業之行業別是否符合本署公告之事業定義；旨揭公司雖曾從事金屬表面處理業，惟其營運期間已辦理工廠登記證變更停止金屬表面處理業在案，於辦理歇業時事業若已非屬公告之事業，依法該公司無需檢具土壤污染評估調查及檢測資料報辦理備查事宜。
10	099.06.23 / 環署土字第 0990052025 號函	<p>主 旨：有關 貴局函詢土壤及地下水污染整治法第 8 條第 1 項及第 9 條適用規定之疑義，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 8 條第 1 項規定中央主管機關公告之事業所使用之土地移轉時，讓與人【即土地所有人】應提供土壤污染評估調查及檢測資料，報主管機關備查；另土污法第 9 條第 1 項則規範中央主管機關公告之事業應於設立、變更及歇業行為前，檢具土壤污染評估調查及檢測資料，報請主管機關審查，其法條規範之義務人不相同，合先敘明。</p> <p>二、立法原意亦不相同，土污法第 8 條主要在於保障土地承買人之權益，避免於污染土地轉移時，於不知情狀況之下買受已受污染之土地，一則確保善意第三人權益，二則期望土地所有人能善盡土地管理之義務，並藉由備查程序使地方環保局掌握轄區內狀況；而土污法第 9 條之立法目的，則是督促事業重視其用地品質，並做好自主管理，能及早發現污染及早處理，同時釐清本身之污染責任。因此，土污法第 8 條、第 9 條之規範，並無重複賦與責任之問題。</p> <p>三、惟事業負責人亦為土地所有人時，其欲辦理歇業及土地移轉時，為節省執行之土壤採樣及檢測分析費用，亦可沿用其土壤污染檢測分析報告；若其前後辦理時程超過半年</p>

		<p>以上，於符合下列要件，經所在地主管機關同意時，亦得沿用：(1) 自採樣日起事業用地內未從事任何運作行為。(2) 採取適當圍籬、區隔、監控或防護措施，確保無排放、洩漏、灌注或棄置污染物於用地範圍內。(3) 毗鄰用地無潛在污染源。(4) 採樣所檢測之項目已考量該用地之使用歷史及營運特性為選定。</p>
11	098.10.12 / 環署土字第 0980092481 號函	<p>主 旨： 函詢污染控制場址經採取緊急必要措施後，地下水質已符合地下水污染管制標準，其後是否需命污染行為人提出污染控制計畫乙案，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、查本場址經污染行為人採樣檢測地下水質雖已低於地下水污染管制標準，但是否已完成污染控制及改善工作，仍須由 貴府本諸權責先行確認後，再辦理後續工作。</p> <p>二、另本污染控制場址是否需命污染行為人提出污染控制計畫乙節，應依土壤及地下水污染整治法第 11 條第 4 項規定辦理。</p>
12	098.09.18 / 環署土字第 0980084182 號函	<p>主 旨： 函詢污染控制場址後續是否應請污染行為人提出污染控制計畫，或應先依相關環保法令管制污染源等行政作為之疑義一案，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、本案之乙級廢棄物處理廠（掩埋場）因處理設施出現龜裂並有滲出水自裂縫滲出之情形，違反事業廢棄物貯存清理處理方法及設施標準之規定部分，已遭 貴府依廢棄物清理法（以下簡稱廢清法）裁罰並限期改善在案。另本場址已污染地下水，經 貴府公告為地下水污染控制場址在案，依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 11 條第 4 項規定，主管機關得依實際需要，命污染行為人提出污染控制計畫，經所在地主</p>

		<p>管機關核定後實施。</p> <p>二、本案依 貴局○年○月○日○環水字第○○○○○號函與○年○月○日「土壤及地下水污染業務研商會」會議結論，業已確認污染來源為該乙級廢棄物處理廠（掩埋場），依土污法第 11 條第 1 項規定應優先管制污染源，並調查環境污染情形。故是否需於現階段命污染行為人提出污染控制計畫，請 貴府視污染源管制現況及土壤、地下水污染情形本諸權責辦理。</p>
13	<p>098.09.16 /</p> <p>環署土字第 0980080668 號函</p>	<p>主旨：有關 貴轄○○公司廠區土地經主管機關進行土壤污染檢測發現遭受重金屬污染，後續若辦理工廠停、歇業時，是否免依土壤及地下水污染整治法第 9 條規定辦理，復請 查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、經查○○公司係本署執行 97 年「指定公告事業用地土壤污染檢測執行成效彙整分析與查核計畫」，發現該廠區土壤之重金屬超過土壤污染管制標準，目前已函請 貴局依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）相關規定辦理（本署 98 年 5 月 7 日環署土字第 0980039677 號函諒達）。</p> <p>二、事業如屬本署 96 年 11 月 21 日環署土字第 0960087748A 號公告所列之「土壤及地下水污染整治法第九條之事業」類別時，於停、歇業前即應依土污法第 9 條規定，檢具用地之土壤污染檢測資料，報請所在地主管機關備查後，始得向目的事業主管機關申辦有關事宜。以上法定事項不因土地經主管機關進行調查發現污染而迥異。惟事業為節省執行土壤採樣及檢測分析之費用及作業流程，可延用事業進行污染改善前所進行之土壤採樣分析報告，併同土污法第 9 條規定之土壤污染檢測資料申報表格報請備</p>

		查。
14	098.06.19 / 環署土字第 0980052475 號函	<p>主 旨：所詢土壤及地下水污染整治法第 9 條相關規定之疑慮，釋如說明，請查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依據土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 9 條規定，中央主管機關指定公告事業於設立、停業或歇業前，應檢具用地土壤污染檢測資料，報請所在主管機關備查後，始得向目的事業主管機關申辦有關事宜，合先敘明。</p> <p>二、若 貴公司欲設立工廠，且經查其土地從園區設立前至今無使用、運作過，並不代表土地完全沒有污染之可能。因此，新設立之事業如屬土污法第 9 條之事業類別時，仍應於設立前辦理備查事宜。以上法定事項未因所有權人出具相關文件迥異，惟原所有權人提供土壤污染檢測資料並為該事業所接受，且土壤污染檢測作業於報請備查前六個月內完成者，事業得以自身名義提出該土壤污染檢測資料報請備查。</p>
15	098.05.14 / 環署土字第 0980042176 號函	<p>主 旨：所詢土壤污染場址中之污染土壤，擬依「土壤及地下水污染整治法」相關規範辦理整治，如委託廢棄物處理機構進行處理，委託人與受託人是否準用「廢棄物清理法」相關規定辦理委託作業疑義，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、土壤污染場址中之污染土壤，受土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）規範，其整治應依土污法規定辦理。對於土壤污染整治之方法，如擬以離場處理方式進行者，該土壤污染整治計畫仍受土污法規範，並不因其離場而變更適用法規。另因污染土壤非屬廢棄物，故不適用廢棄物清理法（以下簡稱廢清法），即廢清法相關規定並未限制取</p>

		<p>得公民營廢棄物清除處理許可之機構不得從事受託辦理土壤污染整治工作。</p> <p>二、土污法所管理之受污染土壤，因非屬廢棄物，其於送交○○公司進行固化之行為，亦非屬廢棄物之處理行為，不受公民營廢棄物清除處理機構許可管理辦法規範，是以無需依該管理辦法規定訂定契約書及申報營運紀錄，惟所在地主管機關依據土污法第 16 條第 1 項審查核定土壤污染整治計畫時，仍得要求整治計畫實施者提供相關資料，以確保污染土壤之去向及處理機構有足夠之剩餘量能可處理額外之污染土壤。</p>
16	098.04.22 / 環署土字第 0980027274 號函	<p>主 旨：有關乙級廢棄物處理場（掩埋場）疑似造成土壤、地下水污染之後續相關清理、管制、改善等行政作為疑義乙案，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依「廢棄物清理法」（以下簡稱廢清法）第 46 條第 2 款與第 4 款後段規定，事業負責人或相關人員未依廢清法規定之方式貯存、清除、處理或再利用廢棄物，致污染環境者，或未依廢棄物清除、處理許可文件內容貯存、清除、處理廢棄物者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 3 百萬元以下罰金。另依「公民營廢棄物清除處理機構許可管理辦法」第 17 條規定，清除、處理或清理機構應依廢清法及其相關規定及審查通過之申請文件內容辦理，不得為未經許可之事項，且應自行清除、處理；同辦法第 24 條第 1 項第 4 款規定，違反該辦法規定或未依審查通過之申請文件內容及許可事項辦理者，核發機關得撤銷或廢止其許可證，合先敘明。</p> <p>二、是以，如廢棄物處理機構查明事實涉有前項說明之「致污染環境者」、「未依廢棄物</p>

		<p>清除、處理許可文件內容貯存、清除、處理廢棄物」、「違反公民營廢棄物清除處理機構許可管理辦法規定或未依審查通過之申請文件內容及許可事項辦理者」等，應依廢清法及相關規定辦理。</p> <p>三、至場址或周遭環境土地土壤或地下水經檢測後如超出相關污染管制標準，其土壤或地下水污染之改善或整治，應依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）相關規定辦理。另依土污法第 13 條規定，所在地主管機關為減輕污染危害或避免污染擴大，應依控制場址或整治場址實際狀況，採取下列應變必要措施，其支出之費用得依同法第 38 條限期命污染行為人繳納：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 命污染行為人停止作為、停業、部分或全部停工。 (二) 依水污染防治法調查地下水污染情形，並追查污染責任；必要時，告知居民停止使用地下水或其他受污染之水源，並得限制鑽井使用地下水。 (三) 提供必要之替代飲水或通知自來水主管機關優先接裝自來水。 (四) 豎立告示標誌或設置圍籬。 (五) 通知農業、衛生主管機關，對因土壤污染致污染或有受污染之虞之農漁產品進行檢測。必要時，應會同農業、衛生有關機關進行管制或銷燬，並對銷燬之農漁產品予以相當之補償。必要時，限制農地耕種特定農作物。 (六) 疏散居民或管制人員活動。 (七) 移除或清理污染物。 (八) 其他應變必要措施。 <p>四、至於本案農民若因該場污染土壤、地下水，致其農作物受污染或生長不良損失之民事糾紛乙節，即污染濃度未達污染管制標準，仍得依公害糾紛處理法程序向○○縣政</p>
--	--	---

		府公害糾紛調處委員會申請調處；或向當地鄉鎮市公所調解委員會申請調解；或向當地地方法院提出民事（賠償）訴訟。
17	098.04.20 / 環署土字第 0980030731 號函	<p>主 旨：貴局函轉○○公司陳情有關整治場址土地禁止處分及地下水污染管制區限制行為之疑義案，復請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、按現行土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 15 條及同法施行細則第 18 條規定，並無明文禁止整治場址之土地重劃，如土地重劃作業無涉整治場址土地之移轉、分割、面積位置改變且不影響整治工作進行，尚難謂違反前述規定，惟仍應受土污法第 46 條第 1 項規定不得變更編定之限制。</p> <p>二、另於污染管制區內進行重劃作業時，如從事土壤挖除、回填、暫存、運輸或地下水抽除者，應依土壤及地下水污染管制區管制辦法第 5 條規定，檢具清理或污染防治計畫書，報請各級主管機關核准後始得為之；而進行污染整治無關之土地開發行為，如有前述情形自應按規定辦理。</p> <p>三、前項土地開發行為如涉整治場址之污染土地，應依土污法第 46 條第 2 項規定，於公告解除整治場址之列管後，始得實施土地開發計畫。</p>
18	098.02.24 / 環署土字第 0980012227 號函	<p>主 旨：所詢「土壤污染控制、整治場址內之受污染土壤現地處理之可行性及運出場外處理適法性」之疑義，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依「土壤及地下水污染整治法」（下稱土污法）第 11 條第 4 項及第 16 條第 1 項規定，土壤及地下水污染控制計畫或整治計畫，經所在地主管機關審查核定後據以實</p>

		<p>施。爰此，土污法已賦予所在地主管機關對於控制計畫或整治計畫准否之權利。</p> <p>二、所在地主管機關為辦理土壤及地下水污染改善工作執行事項，係依據「土壤及地下水污染場址改善審查及監督作業要點」，針對所轄污染場址，邀請專家學者成立推動小組，以協助審查相關計畫及監督、查核污染改善工作之進行。惟推動小組之委員於審查時，除參考所提控制計畫或整治計畫內容，並應將污染場址實際情狀納入考量，包括環境因子如土壤特性、水文特性、周遭環境，以及實際施工難易度、技術成熟度及後續的監測作業，以決定較適宜之污染改善工法。</p> <p>三、所在地主管機關依照上開監督作業要點之規定，由推動小組依個案場址污染情況進行審查，囿於污染場址個案之特殊性質、整治技術方法皆屬因地制宜之方式擇定，現階段於相關法規中並無規範。控制計畫或整治計畫提出者，對於推動小組之委員所提意見存有疑義或執行上恐有困難者，得於控制計畫或整治計畫審查會議中提出討論，取得共識，始為允妥，俾免後續產生執行上之窒礙及爭議。</p>
19	097.11.24 / 環署土字第 0970085818 號函	<p>主旨：有關土壤及地下水污染整治法第 16 條執行之疑義，復如說明，請 查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 16 條第 1 項規定：「整治場址之污染行為人應依第 12 條之調查評估結果，訂定土壤、地下水污染整治計畫，經所在地主管機關審查核定後據以實施……」，所規範之內涵即包括「污染行為人應依規定訂定土壤、地下水污染整治計畫送所在地主管機關審查核定」及「應依所核定之整治計畫據以實施」等項，污染行為人如未依審查意見</p>

		修正致無法核定，及未於要求期限內提送修正計畫，均屬污染行為人不依規定訂定污染整治計畫，符合處分之要件，應依土污法第 36 條予以處分。
20	097.11.20 / 環署土字第 0970075903 號函	<p>主 旨：函詢有關土壤及地下水污染整治法第 11 條第 4 項執行疑義，復如說明段，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、本署參照來函之疑義，將土壤及地下水污染整治法（下稱土污法）第 11 條第 4 項執行內容區分為命污染行為人提出控制計畫、審查控制計畫及控制計畫執行期間查核時，污染行為人若違反相關規定，是否得依土污法第 36 條規定予以裁處之疑義，說明如下：</p> <p>(一) 查土污法第 11 條第 4 項、土污法施行細則第 14 條第 1 項與第 3 項規定，所在地主管機關為審查控制計畫應辦理下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 限期命污染行為人依據本署公告之「土壤及地下水污染控制計畫撰寫指引」規定項目提出控制計畫送審。 2. 經審查所送計畫書資料不符合撰寫指引或應備書件不齊者，應限期補正。 3. 經審查控制計畫之內容符合格式規定者，應即進行實體審查，並依審查結果限期命補正。 4. 前述情況 1 屆期未提出控制計畫，或情況 2 及 3 屆期未補正者，所在地主管機關本諸權責得依土污法第 36 條規定予以裁處。 <p>(二) 來函說明二、(二)所稱執行進度不符情形，茲分述如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如為從未執行預定工作進度之情

		<p>形，本得依土污法第 36 條規定予以裁處。</p> <p>2. 所在地主管機關依核定之控制計畫定期監督污染場址改善執行狀況時，如發現污染場址之污染改善工作進度延宕、未依預定期程執行工作項目，為來函說明二、（二）2 及 3 所稱執行進度與預定進度不一情形，宜先考量污染改善狀況及執行成效，如污染改善成效不佳（如：所在地主管機關得配合報告提出者之自行監測作業期程，不定期進行採樣查核，若連續監測二年內地下水豐、枯水期之污染物濃度變化趨勢不減反增，或指定區域內土壤污染物濃度無顯著下降趨勢者）時，得視個案狀況，本諸權責依土污法第 36 條規定予以裁處。</p> <p>二、來函說明三所詢「土污法第 36 條所定『通知限期補正或改善』之執行手段是否包含命污染行為人停止作為、停業、部分或全部停工、回復原狀等措施，及按日連續處罰之構成要件為何」乙節，本署說明如下：</p> <p>（一）「命污染行為人停止作為、停業、部分或全部停工、回復原狀等措施」究其性質似屬行政罰法第 2 條第 1 項第 1 款規定之裁罰性不利處分，與土污法第 36 條規定之限期補正或改善尚屬無涉。</p> <p>（二）有關土污法第 36 條規定按日連續處罰之構成要件，所在地主管機關依據土污法第 11 條第 4 項限期命污染行為人提出控制計畫、修正控制計畫或依核定內容執行控制計畫，污染行為人屆期</p>
--	--	---

		<p>仍未提送、修正或未依核定期程執行工作項目時，所在地主管機關通知污染行為人「限期補正或改善」，若屆期未補正或改善時，即符合按日連續處罰之構成要件。</p>
21	<p>097.11.11 /</p> <p>環署土字第 0970081486 號函</p>	<p>主旨：有關土壤污染控制場址之污染行為人未依所提污染控制計畫實施改善，主管機關為避免污染擴大，採取必要應變措施，代為執行相關工作及費用問題，復如說明，請查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 13 條第 1 項規定，所在地主管機關為減輕污染危害或避免污染擴大，應依控制場址或整治場址實際狀況，採取應變必要措施。本案所在地主管機關可視土壤污染控制場址實際狀況，依該條第 1 項第 7 款與第 8 款規定採取移除或清理污染物及其他必要應變措施，其相關應變經費依同條第 3 項規定，得由土壤及地下水污染整治基金（以下簡稱土污基金）代為支應。</p> <p>二、依土污法第 38 條規定，土污基金代為支應之費用，所在地主管機關得限期命污染行為人繳納；屆期未繳納者，得按其規定支出費用加計 2 倍，命其繳入土污基金並移送強制執行。又依土污法第 44 條規定，同法第 38 條應繳納之費用，優先於一切債權及抵押權。前述應繳納之費用可由強制執行程序收回。</p> <p>三、另針對污染行為人於污染控制計畫核定後，如未依計畫內容及期程實施，已違反土污法第 11 條第 4 項規定，應依同法第 36 條「污染行為人違反……第 11 條第 4 項規定者，處新台幣 1 百萬元以上 5 百萬元以下罰鍰，並通知限期補正或改善，屆期未補</p>

		正或改善者，按日連續處罰」之規定處分。
22	097.09.15 / 環署土字第 0970070555 號函	<p>主 旨： 所詢有關加油站業者因整修改善相關輸儲設備或整修輸儲設備而暫停營業，是否適用土壤及地下水污染整治法第 9 條及加油站防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法相關規定之疑義，復如說明，請 查照。</p> <p>說 明：</p> <p>一、依據本署 96 年 11 月 21 日環署土字第 0960087748A 號公告「土壤及地下水污染整治法第九條之事業」之公告事項四、(二)規定，指定公告事業應於停業或歇業前，檢具用地之土壤污染檢測資料，向所在地主管機關備查，而停業或歇業係指依法辦理停業或歇業、繳銷經營許可或營業證照、事實上終止營業（運）或無繼續生產、製造、加工等行為。</p> <p>二、據此，加油站業若依「加油站設置管理規則」第 34 條辦理停業或依該規則第 35 條辦理歇業前，皆應依土壤及地下水污染整治法第 9 條規定辦理。</p>
23	097.01.29 / 環署土字第 0970007265 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、關於○○○等地號土壤污染控制場址，因無法取得土地所有人同意，致無法進行污染整治乙案，依土壤及地下水污染整治法第 18 條之規定：「污染行為人、污染土地關係人或土壤、地下水污染管制區內之土地使用人、管理人或所有人對於土壤、地下水污染整治計畫或污染控制計畫之實施，應予配合。」，違反者依同法第 32 條第 1 項，處新臺幣 20 萬元以上 100 萬元以下罰鍰，並得按次處罰。</p> <p>二、本案土壤污染整治工作，係為確保土地及地下水資源永續利用，改善生活環</p>

		境，保障國民健康。待控制計畫核備後，應請污染行為人儘速實施，至涉及其他法令部分，應本所在地主管機關立場協助協調予以排除，使控制計畫順利執行。
24	097.01.17 / 環署土字第 0970005927 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、土壤、地下水污染場址現行事業或整治工程若屬「水污染防治法事業分類及定義」規範之事業（含營建工程）定義，則屬水污染防治法（以下簡稱水污法）列管事業，其工程排放廢（污）水至地面水體之行為需符合水污法第 7 條所定之放流水標準及相關規定。</p> <p>二、若土壤、地下水污染場址位於水污染管制區內，則應符合水污染防治法第 30 條規定。</p> <p>三、另土壤、地下水污染場址污染控制（整治）計畫等改善措施，應會辦水污染防治單位審核，對不屬於前述 2 種之情形者，得要求於污染改善作業期間產生之廢（污）水，處理後排放至地面水體應符合放流水標準，違反者依土壤及地下水污染整治法第 36 條裁處。</p>
25	097.01.14 / 環署土字第 0970004553 號函	<p>全文內容：</p> <p>有關「○○加油站有限公司違反土壤及地下水污染整治法事件，不服貴府因該站未依限提出污染控制計畫之處分，提起訴願，經本署決定原處分撤銷，另為適法之處分」乙案，該審議書決定原處分撤銷之理由，乃因依土污法第 11 條第 4 項規定「控制場址未經公告為整治場址者，所在地主管機關得依實際需要，命污染行為人提出污染控制計畫，經所在地主管機關核定後實施。」貴府於相關行政作為之前，並無對該站為土污法第 2 條第 12 款所定義「污染行為人」之認定，</p>

		合先敘明。雖本案在行政處分過程，實務上已確認其違法之事實而認其為污染行為人，貴府補齊「認定污染行為人」之行政程序，再另為適法處分。
26	096.12.10 / 環署土字第 0960092242 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、「加油站防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」(以下簡稱「管理辦法」)之立法目的，係以規範設置防止污染及監測設施之污染預防前端管理，避免埋設於地下之儲槽系統污染土壤及地下水。查「管理辦法」第 2 條第 1 項第 1 款規定，設置於地面上與地下室中之加油站儲油設施，不屬於「管理辦法」所規範之對象，故毋須依「管理辦法」規定設置防止污染設施、監測設備及申報監測紀錄，且加油站之其他設施亦不在「管理辦法」規範之內，合先敘明。</p> <p>二、有關加油站於設置地下儲槽系統相關設施時，須依目的事業主管機關經濟部能源局所頒訂之「加油站設置管理規則」規定辦理，故有關「儲油設施設置地下室化」規範訂定係屬該局之權責，本署亦曾多次建請該局參採此方式設置儲油槽。惟該局考量國內地狹人稠，且加油站多設置於人口密集之都市中，基於工安上之因素及目前國外尚未有此型態之規範。因此該局針對「儲油設施設置地下室化」部分，將再審慎評估。</p> <p>三、另貴局於來函之說明二中述及依本署 92 年迄今所辦理之加油站土壤及地下水污染調查結果顯示，加油站之污染有趨高之勢。爰此，為使業者重視與落實污染預防的觀念，於源頭澈底杜絕污染情事發生，以有效保護土壤及地下水資源。請貴局須確實掌握轄內之加油站業者的防止污染地下水體設施及監測設備之設置情形是否符合「管理辦法」規定外，應針對新籌建加油站提送之</p>

		<p>「設置計畫書」、「完工報告書」及既設加油站每季所申報的「監測紀錄」妥善審查，如有未申報不實申報者或設置情形不符「管理辦法」規定者，請貴局逕依水污染防治法規定逕行處分。</p> <p>四、有關新籌建或更新加油站之二階段申辦程序及資料項目，已明訂於「管理辦法」第 3、4 條中，而相關審查流程、重點及注意事項，請依本署去（95）年 8 月編訂之「環保局辦理加油站地下儲槽系統業務指導手冊」辦理（指導手冊業於 95 年 8 月寄至各環保局）。</p>
27	096.07.30 / 環署土字第 0960056553 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、有關加油機底部應設置適當防止油品滲漏設施之改善期限乙案，依本署 95 年 7 月 4 日修正發布之「加油站防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」第 19 條規定「事業於本辦法修正施行一年內，就加油機底部設置防滲漏之設施…，應符合本辦法第 6 條第 4 款…之規定。」上述之實施日期與方式係屬法令明文規定，無法變更。</p> <p>二、綜上，本案仍請貴局依「加油站防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」相關規定，本諸權責辦理。</p>
28	096.07.18 / 環署土字第 0960054193 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、依本署 95 年 7 月 4 日（95）環署土字第 0950051816 號令修正發布之「加油站防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」（以下簡稱「管理辦法」）第 2 條第 1 項第 1 款規定，「地下儲槽：指貯存汽油、柴油之儲槽，其槽體總體積百分之十以上在地表下者。但有下列情形之一者，不在此限：1.儲槽在地下室或隧道之地表上；2.緊急溢流或滿溢收集之備用儲槽。」。查其所定「地</p>

		<p>地下室」，係指建築物樓層或結構物之高度一半以上位於地面以下，其空間不會限制為消防、環保或其他特定目的而進出者。故「儲槽在地下室」之定義，係指儲槽設置於地下室之地面上，可隨時察見儲槽四周有無滲漏狀況，且儲槽四周及其建築物或結構物外牆間空隙並未填具其它物質。爰此，儲槽如符合該定義者，自不屬於「管理辦法」所規範之對象，則毋須依「管理辦法」規定設置監測設備與申報監測紀錄。若不符前述定義者，則應依「管理辦法」規定辦理。</p> <p>二、綜上說明，由貴局來函所檢附該站設置地下儲槽系統之相關資料所示，該站之儲槽設置係依經濟部能源局所訂之「加油站設置管理規則」第 13 條第 2 項規定辦理，其設置型態不符前開「儲槽在地下室」之定義；另「管線」部分，其設置亦未符合二次阻隔層之定義，故「儲槽」與「管線」，仍須依「管理辦法」規定設置監測設備與申報監測紀錄。</p>
29	096.07.06 / 環署土字第 0960048496 號函	<p>全文內容：</p> <p>「土壤及地下水污染管制區管制辦法」第 7 條所稱「各該主管機關」，係「土壤及地下水污染整治法」（下稱土污法）第 3 條所稱主管機關，而管制區係由所在地主管機關依土污法第 14 條規定劃定、公告，據此，上述「各該主管機關」應為所在地主管機關（直轄市、縣《市》政府）。</p>
30	096.06.29 / 環署土字第 0960048023 號函	<p>全文內容：</p> <p>有關加油機底部應設置適當防止油品滲漏設施之改善期限乙案，本署業於 96 年 5 月 7 日以環署土字第 0960032001 號函函復台北市加油站公會，並副知各加油站公會與各環保局（諒達），依本署 95 年 7 月 4 日修正發布之「加油站防止污染地下水體</p>

		設施及監測設備設置管理辦法」第 19 條規定「事業於本辦法修正施行一年內，就加油機底部設置防滲漏之設施…，應符合本辦法第 6 條第 4 款…之規定。」上述之實施日期與方式係屬法令明文規定，無法變更。故仍請貴局轉知所轄加油站，於 96 年 7 月 6 日前完成改善，以免受罰。
31	096.06.27 / 環署土字第 0960046535 號函	<p>全文內容：</p> <p>查○○公司係由彰化地方法院民事執行處拍賣購得○○公司之土地與廠房，關於依土污法第 9 條規定應負申報檢測資料義務者為○○公司非○○公司，倘○○公司欲代替○○公司申報，應與○○公司確認並提送相關之授權資料後，始得向縣市主管機關辦理代為申報。</p>
32	096.02.13 / 環署土字第 0960010000 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、查土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 36 條規定，「污染行為人違反……第 16 條第 1 項、第 4 項或第 17 條第 5 項規定者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰，並通知限期補正或改善，屆期未補正或改善者，按日連續處罰」。</p> <p>二、另查土污法第 16 條第 1 項規定，「整治場址之污染行為人應依第 12 條之調查評估結果，訂定土壤、地下水污染整治計畫，經所在地主管機關審查核定後據以實施」，所規範之內涵即包括「污染行為人應依規定訂定土壤、地下水污染整治計畫送所在地主管機關審查核定」及「應依所核定之整治計畫據以實施」等項，故未依規定訂定整治計畫，包括未提或計畫經限期補正後，仍未修正，致無法核定者；以及未據核定計畫實施者，均符合處分之要件。</p> <p>三、○○公司所提整治計畫經貴縣整治推動</p>

		專案小組要求修正事項，如經審認仍未依審查意見修正，致令貴局無法核定，應屬污染行為人不依規定訂定污染整治計畫，自可依土污法第 36 條辦理。
33	096.01.02 / 環署土字第 0950100254 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 2 條第 15 款規定，污染土地關係人係指土地經公告為污染整治場址時，非屬於污染行為人之土地使用人、管理人或所有人。本案之土地係民國 89 年由土地所有人向○○銀行與○○銀行申請聯貸之擔保品，惟於民國 93 年 3 月 19 日經本署公告為地下水污染整治場址，該等銀行係土地債權人，是否符合上開「污染土地關係人」之定義，應視其有無實質管理或使用系爭土地而定，至於是否邀請該等銀行列席相關會議，得由會議召集機關自行審酌。</p> <p>二、另依土污法第 16 條規定之意旨，整治場址土壤、地下水污染整治計畫之訂定及實施，其責任主體係以污染行為人為優先，當整治場址之污染行為人不明或不遵行規定時，所在地主管機關得視財務狀況、整治技術可行性及場址實際狀況，訂定污染整治計畫。另污染土地關係人亦得於所在地主管機關進行整治前，訂定整治計畫，污染行為人或污染土地關係人為多數時，整治計畫得共同提出。</p>
34	095.12.01 / 環署土字第 0950095926 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 38 條規定，依第 12 條（各級主管機關應調查整治場址之土壤、地下水污染範圍及評估對環境之影響……）、第 13 條（所在地主管機關為減輕污染危害或避免污染擴大，應依控制場址或整治場址實際狀況，採取下列應變措施……）、第 16 條（整</p>

		<p>治場址之污染行為人應依第 12 條之調查評估結果，訂定土壤、地下水污染整治計畫……)或第 17 條第 3 項(所在地主管機關依前條第 2 項規定訂定土壤、地下水污染整治計畫時，得視財務與環境狀況，提出污染物濃度不低於土壤、地下水污染管制標準之土壤、地下水污染整治基準……)規定支出之費用，所在地主管機關得限期命污染行為人繳納；限期未繳納者，得按其規定支出費用加計二倍，命其繳入土壤及地下水污染整治基金並移送法院強制執行。</p> <p>二、同法第 39 條規定，污染土地關係人未依第 25 條第 2 項(污染土地關係人因重大過失，致其土地公告為整治場址者，就各級主管機關依第 12 條第 1 項、第 13 條及第 16 條規定支出之費用，與污染行為人負連帶清償責任。)規定支付費用，經所在地主管機關限期繳納，屆期未繳納者，得按其規定支出費用加計二倍，命期繳入土壤及地下水污染整治基金並移送法院強制執行。</p> <p>三、本案相關調查及審查係公權力之行使，除土污法明文規定得命污染行為人或污染土地關係人繳納者外，並無求償之依據。惟前開相關規定之前提皆為控制或整治場址，本案尚未公告為控制場址，且貴局支應之項目亦非土污法第 12 條、第 13 條、第 16 條或第 17 條第 3 項規定支出之費用，是無法適用相關求償規定。</p>
35	<p>095.11.14 /</p> <p>環署土字第 0950087989 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>一、「加油站防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」(以下簡稱「管理辦法」)中所規範之對象，係依據水污染防治法第 2 條第 7 款公告之「水污染防治法事業分類及定義」為「備有地下儲油槽及流量式加油機，直接於機動車輛、船舶、航空器或動力機械</p>

		<p>等加注汽油、柴油之事業」，其定義已涵蓋使用地下儲槽系統貯存汽油與柴油之「自用加儲油設施」、「漁船加油站」、「航空站」等事業。</p> <p>二、綜上說明，若僅具有地下儲槽但未設「流量式加油機」者，自不屬於本「管理辦法」所規範之對象，並可免依本「管理辦法」規定設置監測設備與申報，惟本署將繼續就非屬加油站之汽、柴油地下儲槽系統訂定相關管理辦法，建請比照加油站防止污染地下體設施及監測設備設置管理辦法設置相關設施及進行監測，並保留紀錄，以免未來增設困難並避免洩漏污染之發生。</p>
36	<p>095.10.13 /</p> <p>環署土字第 0950078064 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>一、依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 11 條第 2 項規定，有土壤或地下水污染之虞之場址，其污染來源明確，污染物濃度達土壤或地下水污染管制標準者，所在地主管機關應公告為控制場址；控制場址經初步評估後，有危害國民健康及生活環境之虞時，所在地主管機關應報請中央主管機關審核後公告為整治場址。同法第 14 條規定，所在地主管機關應依控制場址或整治場址之土壤、地下水污染範圍，劃定、公告土壤、地下水污染管制區。</p> <p>二、控制場址及整治場址污染管制區內之土地使用及人為活動應依「土壤及地下水污染管制區管制辦法」進行管制。</p> <p>三、整治場址之土地開發，依據土污法第 46 條第 1 項規定，整治場址之污染管制區範圍內屬污染行為人或污染土地關係人（非屬於污染行為人之土地使用人、管理人或所有人）之土地，不得變更編定或為違反土壤及地下水污染管制區管制事項之利用。同條第</p>

		<p>2 項規定，土地開發行為人依其他法令規定進行土地開發計畫，如涉及土壤、地下水整治場址之污染土地者，其土地開發計畫之實施，應於公告解除土壤及地下水整治場址之列管後，始可為之。同法第 17 條第 4 項規定，整治場址之土地因配合土地開發而為利用者，其土壤、地下水污染整治基準或目標，得由中央主管機關會商有關機關專案核定。</p> <p>四、綜上，土污法中對整治場址土地不得變更編定之規定已至為明確，土地開發計畫之實施，應於公告解除土壤及地下水整治場址之列管後，始可為之。</p>
37	<p>095.09.14 /</p> <p>環署土字第 0950072045 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>查土壤及地下水污染整治法（簡稱土污法）第 9 條立法原意，係為使事業能釐清本身污染責任，亦可藉以時瞭解土壤是否遭受污染，並進行後續必要之必要處理。因此事業若未依土污法第 9 條規定，於設立、停業或歇業前完成備查程序，即逕向目的事業主管機關申辦完成設立、停業及歇業程序，所在地主管機關應依土污法第 32 條第 3 項規定處以罰鍰。事業於違反土污法第 9 條規定遭處分後，仍提報土壤污染檢測資料供備查，請所在地主管機關仍予備查。</p>
38	<p>095.08.25 /</p> <p>環署土字第 0950060142 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>一、土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 17 條第 2 項規定「…地下水污染整治計畫提出者，如因地質條件、污染物特性及污染整治技術等因素，無法整治至污染物濃度低於地下水污染管制標準者，得依環境影響及健康風險評估結果，提出地下水污染整治目標」，係為因應部分地下水污染場址因地質狀況、污染物性質及現行國內、外污染整治技術限制等因素，致無法整治至低於地下水污染管制標準，故於土污法立法之</p>

	<p>初，即參考美國超級基金場址「技術不可行（Techni cal Impracticability）」觀念，於該法中明定對於此類因特殊條件限制致無法整治至低於管制標準者，得依環境影響及健康風險評估結果，提出地下水污染整治目標。</p> <p>二、對於提出污染整治目標之場址如何評定地質條件、污染物特性及污染整治技術等問題，因應個別場址及污染物特性，故未訂定統一相關認定準則，應依土污法第 17 條規定於提出整治目標時，除應依同法施行細則第 21 條、第 22 條及本署公告之「土壤及地下水污染整治計畫撰寫指引」及「土壤及地下水污染場址健康風險評估評析原則」等規定辦理外，並需提供完整之水文調查結果、整治技術評估、污染控制計畫及監測計畫等送由主管機關審查，以供評估地下水質變化，避免污染持續擴散。相關場址之審查，建請主管機關考量個案污染狀況，邀集專家學者成立專案小組，就個案審慎評定整治場址是否符合該法所列之要件。</p> <p>三、按經核定整治目標之場址整治後，如依驗證計畫驗證結果，低於地下水污染管制標準之區域，應即可解除整治場址之列管；惟整治後地下水污染物濃度低於整治目標，但仍高於管制標準之區域，仍屬依法公告之控制場址。至於地下水污染管制區係依控制場址或整治場址污染範圍劃定，故地下水污染整治場址經整治後，所在地主管機關可依實際污染範圍（土污法第 14 條第 1 項）變動情形酌予調整，並依土壤及地下水污染管制區管制辦法予以管制。</p> <p>四、有關地下水污染場址範圍之劃定，初期在污染範圍調查尚未完成前，以土地登記之地籍或可能污染範圍為污染場址範圍應屬</p>
--	---

		<p>權宜。惟地下水整治場址範圍之劃定，應經調查其實際污染範圍，並以採樣確認地下水污染物濃度達地下水污染管制標準與否為判定依據。至於場址外未公告之受污染區，應劃定為污染管制區，如經判定係為原場址範圍內之污染擴散所造成，則應納入整治計畫中考量，實際整治作為如無法及於場址外時，應確保場內污染物經妥善控制已無再擴散至場外之虞，並有定期之地下水監測計畫，以保障場址附近居民用水安全。</p> <p>五、有關「土壤及地下水污染整治個案監督作業要點」係 89 年 5 月 16 日發布，當時土污法甫公布施行，相關施行細則及管制標準等均未臻完備，其用意在建立土壤及地下水污染個案調查及整治時之監督機制，並使驗證程序一致，並未界定僅適用於整治場址。貴轄○○化工廠為 87 年即著手調查整治之場址，雖因污染物種類非屬土壤及地下水污染管制項目，致未公告控制場址，惟該廠生產農藥等化學物質，以其廢棄物掩埋之數量及規模而言均屬嚴重，且屢為監察機關調查及輿論關注之對象，為求慎重並使改善成果可受公評，建議 貴局仍可參據該要點規定辦理。</p> <p>六、依據本署公告之「土壤及地下水污染控制計畫撰寫指引」等，驗證單位雖可由計畫提出人於計畫中敘明，惟為昭公信，場址解除列管前之驗證，仍應由主管機關執行為宜。主管機關於審核計畫時，可先敘明計畫提出人向主管機關申請驗證時應符合之條件；於計畫提出人提出驗證控制結果時，亦應先審查其程序是否符合驗證方式之規定，再決定是否進場驗證，如此則無限制驗證次數之必要。至於主管機關所為控制場址之驗證，查驗工作經費，於土污法中並未規定。</p>
39	094.03.08 /	全文內容：

	環署土字第 0940015289 號函	<p>一、「防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」第二條第一款定義之「地下儲槽」係「指事業貯存經中央主管機關公告指定物質之儲槽，其槽體總體積百分之十以上在地表下者。」則漁船加油站如符合該定義者，應依法定期監測、記錄，並定期向地方主管機關申報。</p> <p>二、若漁船加油站不符前開地下儲槽定義者，則不適用「防止污染地下水體設施及監測設備設置管理辦法」相關規定。</p>
40	093.08.19 / 環署土字第 0930058782 號函	<p>全文內容：</p> <p>本案污染行為人已屬明確，並已依土壤及地下水污染整治法（以下簡稱整治法）施行細則第十五條之要求提出土壤、地下水調查評估計畫，主管機關究否仍應依據整治法第十二條第一項規定進行土壤、地下水污染範圍調查及評估之影響工作，依本署九十三年四月二日環署土字第○九三○○二三二五○號函（諒達）說明二略以「前開整治場址，按整治法第十二條規定之調查範圍及評估對環境影響所需進行之工作，…，併請先依同法施行細則第十五條規定通知整治場址之污染行為人或污染土地關係人於一定合理期限內提出計畫，於污染行為人不明或不遵行時，方由主管機關為之」，因該廠業於主管機關規定期限內提出土壤、地下水調查及評估計畫，主管機關仍依該廠所提出之土壤、地下水調查及評估計畫審核後據以實施，基於社會整體資源有效利用及立法意旨，本案不需重複進行相關調查及評估之影響工作，但仍請主管機關依據整治法暨相關規定本諸權責監督相關計畫之執行。</p>
41	093.08.12 / 環署土字第	<p>全文內容：</p> <p>依據土壤及地下水污染整治法第十一條第</p>

	0930053376 號函	二項規定略以「土壤及地下水污染來源明確，其土壤及地下水污染物濃度達土壤及地下水管制標準者，所在地主管機關應公告為土壤、地下水污染控制場址」，故依法應無涉污染行為人明確與否之問題。
42	093.01.15 / 環署土字第 0930001505 號函	全文內容： 針對主管機關所提公告為土壤及地下水污染控制場址及污染管制區之土地可否自由買賣與移轉登記部分，經查土壤及地下水污染整治相關法規，並未對於控制場址及污染管制區進行土地禁止處分之限制，僅於土地被公告為整治場址時，依土壤及地下水污染整治法第十五條規定由所在地主管機關對於整治場址之污染行為人或污染土地關係人之土地，囑託土地所在地之登記主管機關辦理土地禁止處分之登記。
43	092.09.16 / 環署土字第 0920060059 號函	全文內容： 一、查「石油管理法」及「加油站設置管理規則」針對加油站並無「停業」之罰則。又依土壤及地下水污染整治法第十三條第一項第一款命污染行為人停業係為減輕污染危害或避免污染擴大所採取之應變措施，合先說明。 二、查水污染防治法第三十三條規定：「事業貯存經中央主管機關公告指定之物質時，應設置防止污染地下水體之設施及監測設備，並經直轄市、縣（市）主管機關備查後，始得申辦有關使用事宜。」爰此，事業申辦使用事宜前，應設置防止污染地下水體之設施及監測設備，並經直轄市、縣（市）主管機關備查後即可。 三、依據土壤及地下水污染管制區管制辦法第七條規定略以：「土壤污染管制區內禁止下列土地利用行為，但經各該主管機關同意

		<p>者，不在此限：一、新建、增建、改建或修建非因污染整治計畫或污染控制計畫需要之建築物或設施…」，故加油站於公告為控制場址並劃定污染管制區者，如案述之變更或重新設置地下儲槽系統屬污染控制計畫需要之建築物或設施，將不受污染管制區內禁止土地利用行為之限制，主管機關自得逕依水污染防治法相關規定，審查業者所提「地下儲槽系統設置防止污染地下水體設施及監測設備計畫書」；倘加油站業者未曾於控制計畫中敘明將變更或重新設置地下儲槽系統，依據前述管制辦法第七條第一款規定，主管機關須於確認其設置工作不致對該污染場址造成二次污染或影響場址之污染控制事宜後，始得依水污染防治法相關規定審核「地下儲槽系統設置防止污染地下水體設施及監測設備計畫書」，並予以准駁。惟該場址若未被公告為污染管制區時，建請主管機關同前揭處理模式辦理。</p> <p>四、另有關其可否進行審查乙節，茲因變更或重新設置地下儲槽系統如屬防範土壤及地下水污染之污染防治或整治工作，如該設置符合有關規定，無須俟污染改善工作完成後再行審查。</p>
44	092.03.05 / 環署土字第 0920015975 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、依土壤及地下水污染整治法第 11 條第 2 項規定：「前項場址之土壤污染或地下水污染來源明確，其土壤或地下水污染物濃度達土壤或地下水污染管制標準者，所在地主管機關應公告為土壤、地下水污染控制場址；…」，亦即須地下水污染來源明確且地下水污染物濃度達地下水污染管制標準者，始得公告為控制場址。今本案若尚未查證確認係屬污染來源明確，自不宜公告為控制場址並要求加油站提出污染控制計畫。</p>

		<p>二、關於是否得依同法第 21 條規定公告劃定為地下水受污染使用限制地區乙節，現階段仍請貴局就加油站內目前污染物質氯乙炔、二氯乙炔及三氯乙炔超過地下水管制標準之情形，確認究否為鄰近工廠所致或加油站本身所產生，若確認屬污染來源不明確之情形時，得依同法第 21 條規定辦理。</p>
45	<p>092.01.15 /</p> <p>環署土字第 0920004581 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>有關貴轄○○行違反土壤及地下水污染整治法第 11 條第 4 項，依同法第 36 條規定處分時：</p> <p>一、有關限期補正或改善期程之訂定，宜請貴局考量污染場址之範圍、程度予以合理之訂定。</p> <p>二、至於每日連續處罰鍰金額之額度及按日連罰執行天數部分，請貴局參考行政程序法第 7 條比例原則之目的適當性、手段必要性及目的、手段間相當性，本權責依法辦理。</p>
46	<p>092.01.03 /</p> <p>環署土字第 0920000873 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>一、關於業依法律變更為非農業用地但仍為農業使用之土地，於其細部計畫尚未實施前，無法依變更後之用地用途使用，因土壤污染物質濃度超過食用作物農地污染管制標準，且已由環保機關依法公告為土壤污染控制場址者，認定為農地，未來亦依據農地整治基準整治。</p> <p>二、有關非農業用地為農業使用，且其都市計畫之主要計畫及細部計畫皆已完成，地目已變更為工業用地，僅未申請工業使用之情形，如土壤污染物濃度已達食用作物之農地管制標準，但未達一般土壤污染管制標準者，依法不公告為控制場址，惟為確保改善生活環境及增進國民健康之原則，依據土壤</p>

		<p>及地下水污染整治法七條第五項規定，限制於其土地上種植食用作物，若有違反規定時，依據同法第三十二條第二項規定處罰。</p> <p>三、對於已公告為控制場址之農地，現階段尚非屬整治場址，除土壤及地下水污染整治法第十四條管制區管制辦法之規定外，依同法第四十六條第二項規定，並未約束其進行農村社區土地重劃政策，惟如涉及污染農地之土地分配事宜，仍請地方主管機關本諸權責，審慎辦理。又因該等農地未來仍有可能被公告為污染整治場址，並且依法禁止其進行土地變更與有關之開發行為，類此案件，仍請地方主管機關審慎處理。</p>
47	<p>091.12.30 /</p> <p>環署土字第 0900899483 號函</p>	<p>全文內容：</p> <p>依內政部九十一年十二月十六日內授中辦字第○九一○○八六一二八函說明提及：「…台中縣地政機關對上開不得變更編定…等編定事宜乙節，查整治場址污染管制區範圍內之土地，該條文既規定，特定對象之土地不得變更編定，係屬附條件限制規定，是該條文中所稱不得『變更編定』，就非都市使用編定管制屬性而言，當係指前揭異動更正原因中之『變更編定』，亦即不得變更使用分區或使用地類別，與辦理『更正編定、註銷編定、補辦編定、補助用地…』等異動之原因種類有別」，故土壤及地下水污染整治法第四十六條規定：「整治場址之污染管制區範圍內屬污染行為人或土地關係人之土地，不得變更編定或違反土壤及地下水污染管制區管制事項之利用」之「不得變更編定」僅指不得變更使用分區或使用地類別，並不包含編定錯誤之更正編定、註銷編定、補辦編定、暫未編定之補助用地別等編定事宜。</p>
48	<p>091.12.13 /</p>	<p>全文內容：</p>

	環署土字第 0910083690 號函	有關公告為土壤污染控制場址之農地，依土壤及地下水污染整治法第 14 條第 1 項規定：「所在地主管機關應依控制場址或整治場址之土壤、地下水污染範圍，劃定、公告土壤、地下水污染管制區，並報請中央機關備查；土壤、地下水污染範圍變更時，亦同。」及依同條第 2 項所訂之土壤及地下水污染管制區管制辦法第 8 條第 1 款規定：「土壤污染特定管制區內禁止下列土地利用行為，但經各該主管機關同意者，不在此限：一、新建、增建、改建或修建非因污染整治計畫或污染控制計畫需要之建築物或設施。…」。 另依土壤及地下水污染整治法第 46 條第 1 項規定：「整治場址之污染管制區範圍內屬污染行為人或污染土地關係人之土地，不得變更編定或為違反土壤及地下水污染管制區管制事項之利用。」準此，依土壤及地下水污染整治法，仍有禁止土地利用之相關規定。
49	091.09.17 / 環署土字第 0910060249 號函	全文內容： 污染農地變更之土壤及地下水相關法規說明如下：依土壤及地下水污染整治法第 15 條規定：「所在地主管機關對於整治場址之污染行為人或污染土地關係人之土地，應囑託土地所在地之登記主管機關辦理土地禁止處分之登記」。另依土壤及地下水污染整治法第 46 條規定：「整治場址之污染管制區範圍內屬污染行為人或污染土地關係人之土地，不得變更編訂或違反土壤及地下水污染管制區管制事項之利用。土地開發行為人依其他法令規定進行土地開發計畫，如涉及土壤、地下水整治場址之污染土地者，其土地開發計畫得與第 16 條之土壤、地下水污染整治計畫同時提出，並各依相關法令審核；其土地開發計畫之實施，應於公告解除土壤及地下水整治場址之列管後，始可為之」。另土壤及地下水污染管制區管制

		辦法第 6 條規定：「於各類污染管制區內若有土壤之挖除、回填、暫存、運輸或地下水之抽出等情事，應提出污染土壤清理計畫書或抽出地下水污染防治計畫，經所在地主管機關核准後，始得進行。」
50	091.08.09 / 環署土字第 0910052720 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、對於土壤檢測結果達土壤污染管制標準之農地，其公告之方式依土壤及地下水污染整治法施行細則第十三條第二項規定：「．．．場址名稱，得以事業名稱、地址、地號、地標或其他適當方式表示之。」進行公告，對於未進行土壤檢測之地號依法不得公告其為土壤污染控制場址。</p> <p>二、倘主管機關考量同一坵塊中未進行檢測之地號因受污染之途徑及情況應屬相同，致有受污染之虞，可依土壤及地下水污染整治法第十一條第一項規定：「各級主管機關對於有土壤或地下水污染之虞之場址，應即進行查證。」及同條第二項規定：「前項場址之土壤污染或地下水污染來源明確，其土壤或地下水污染物濃度達土壤或地下水污染管制標準者，所在地主管機關應公告為土壤、地下水污染控制場址．．．」辦理。</p>
51	091.04.16 / 環署土字第 0910015864 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、依「土壤及地下水污染整治法」執行土壤檢測應先送本署環境檢驗所審核，經核准後始得辦理，為避免得標廠商提送本署環境檢驗所審核未獲核准，衍生政府採購法糾紛，建請於招標須知特別敘明。</p> <p>二、依「土壤及地下水污染整治法」第十條規定，執行土壤檢測應先送本署環境檢驗所審核，經核准後始得辦理，遇緊急事件，本署環境檢驗所將以最速件（隨到隨辦）方式辦理審核，以確保檢測數據品質。惟此方式</p>

		如仍無法因應事件迫切性，環保主管機關依法應自行檢測。
52	091.02.07 / 環署土字第 0910010079 號函	<p>全文內容：</p> <p>主管機關依土壤及地下水污染整治法規定委外進行有關污染物檢驗測定時，於該受委託機構未取得土壤及地下水檢測相關許可前，應依「土壤及地下水污染整治法」第十條規定，提請本署環境檢驗所審核，經核准後始得辦理。</p>
53	097.01.11 / 環署土字第 0970004034 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、「管理辦法」所規範之對象，依水污染防治法第 2 條第 7 款公告「水污染防治法事業分類及定義」與同法第 33 條第 1 項公告「地下儲槽系統貯存汽油、柴油為中央主管機關公告指定之物質」之規定，係指以「地下儲槽」貯存「汽、柴油」之事業。爰此，若事業設置之地下儲槽所貯存物質非屬「汽、柴油」，自不屬於本「管理辦法」所規範之對象，則毋須依「管理辦法」規定辦理。</p> <p>二、有關「土污法」第 9 條所指加油站業，係指依據經濟部「加油站設置管理規則」經營汽油、柴油零售之加油站。若事業係依「加氣站設置管理規則」設置加氣站，尚非屬現行「土污法」第 9 條指定公告之事業範圍，故毋須依「土污法」第 9 條規定辦理。</p> <p>三、另有關事業於既設營業中之加油站申請擴大基地面積兼營「加氣站」部分，如原有加油站的相關設備（指地下油槽、管線、加油泵島區、卸油口及監測設施等）未有變動或更新之情形者，則毋須依「管理辦法」第 3、4 條規定辦理。</p> <p>四、惟未來辦理加油站停、歇業時，則請依以下規定辦理：</p>

		<p>(一)於歇業時，請依「管理辦法」第 17 條及「土污法」第 9 條規定辦理土壤及地下水污染調查、檢測工作，其調查檢測之範圍則應包含此次新增之面積。</p> <p>(二)於停業時，僅須依「土污法」第 9 條規定辦理土壤污染檢測工作，其評估檢測之範圍仍應包含此次新增之面積。另於「管理辦法」第 17 條部分，事業仍應依該法規定針對地下儲槽系統持續進行監測與申報，惟管線抽除輸送物質且儲槽內之物質高度低於 2.5 公分或體積少於總容量百分之三者，不在此限。</p>
54	096.06.23 / 環署土字第 0960045910 號函	<p>全文內容：</p> <p>一、依據土壤及地下水污染整治法（以下簡稱土污法）第 9 條規定，僅規範指定公告事業應於設立、停業或歇業前檢具用地之土壤污染檢測資料報請所在地主管機關辦理備查。惟若事業變更內容已符合各目的事業主管機關法規所規定應重新辦理設立、登記、申請執照等相關行為時，如事業變更登記產業類別而需依工廠管理輔導法第 16 條第 3 項重新辦理設立許可或登記者，且變更後事業重新登記之產業類別屬於土污法第 9 條指定公告之事業，則應進行用地土壤污染檢測，報請所在地主管機關備查後，始得申辦相關事宜。</p> <p>二、按土污法第 9 條之規定，指定公告之事業應於停歇業前檢具用地之土壤污染檢測資料，報請所在地主管機關辦理備查後，始得向目的事業主管機關申辦相關事宜。故該事業如未於歇業前完成備查程序，即逕向目的事業主管機關申辦完成歇業程序，則違反土污法第 9 條之規定。</p>