



異動條文及理由

公害糾紛處理法

新舊條文對照表

八十八年十二月三十日

第三條 (修正)

條文 公害糾紛得依本法規定，申請調處及裁決。

理由 配合臺灣省政府功能業務與組織之調整，簡化公害糾紛處理作業，刪除公害糾紛再調處程序。

第四條 (修正)

條文 直轄市、縣（市）政府各設公害糾紛調處委員會（以下簡稱調處委員會），調處公害糾紛。

理由：配合臺灣省政府功能業務與組織之調整，刪除省政府設公害糾紛調處委員會，辦理公害糾紛再調處業務，簡化公害糾紛處理作業。

第五條 (修正)

條文 調處委員會置委員九人至二十一人；其中一人為主任委員。

直轄市調處委員會主任委員，由直轄市長或其指定之適當人員兼任之；縣（市）調處委員會主任委員，由縣（市）長兼任之。其他委員，由直轄市長、縣（市）長遴聘有關機關代表、環境保護、法律、醫學等相關學者專家及社會公正人士共同組成；學者專家及社會公正人士之人數，不得少於全體委員之三分之二。

理由 配合臺灣省政府功能業務與組織之調整，爰刪除第二項所定省長擔任調處委員會主任委員遴選委員。

第八條 (修正)

條文 調處委員會組織規程，由直轄市、縣（市）政府訂定發布後，報請行政院環境保護署備查。

理由：配合臺灣省政府功能業務與組織之調整，簡化公害糾紛處理作業，爰刪除省政府辦理工害糾紛處理業務；並配合地方制度法第二十七條第三項予以修正。

第九條 (修正)

條文 行政院環境保護署設公害糾紛裁決委員會（以下簡稱裁決委員會），裁決經調處不成立之公害糾紛損害賠償事件。

理由 配合第三條之修正，將「再調處」刪除。

第十六條 (修正)

條文 有左列各款情形之一，裁決委員會應依當事人或直轄市、縣（市）調處委員會之申請，指定調處委員會管轄：

一、公害糾紛之原因或損害之發生地涉及數直轄市、縣（市）者。

二、二以上調處委員會於管轄權有爭議者。

三、有管轄權之調處委員會，因法律或事實不能進行調處者。

四、因管轄區域境界不明，致不能辨別有管轄權之調處委員會者。

對於前項之指定，不得聲明不服。

理由 配合臺灣省政府功能業務與組織之調整，簡化公害糾紛處理作業，爰刪除第一項省調處委員會申請指定調處委員會管轄事項。

第三十二條 (刪除)

條文 (刪除)

理由 一、本條刪除。

二、配合第三條修正，將再調處程序刪除。

第三十三條 (修正)

條文 調處事件經直轄市、縣（市）調處委員會調處不成立，其屬於因公害糾紛所生之損害賠償事件者，當事人得就同一事件申請裁決。

申請裁決，應於調處不成立之通知送達十四日內，檢具申請書，向原直轄市、縣（市）調處委員會提出。

直轄市、縣（市）調處委員會於收到前項申請書後，應速將申請書抄本送達他方當事人，並將該調處事件有關卷宗連同申請書及其他有關文件，送交裁決委員會。

理由 配合第三條修正，刪除再調處程序，並明定申請裁決之程序。

第四十二條 (修正)

